| **ลำดับ**  **ที่** | **สภามหาวิทยาลัย**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560**  **(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2560)** | **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**  **(ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2560)** | **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2556 วันที่ 23 พฤศจิกายน 2556 และเล่มรายงานติดตามฯ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557** |  |  |  |  |  |  |  |
| **1** | **ระบบและกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน : ด้านที่ควรพัฒนาจากเล่มรายงานติดตามฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**  มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบและกลไกในการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้เห็นความแตกต่างที่ชัดเจนระหว่างผู้ที่มีศักยภาพกับผู้ที่ด้อยศักยภาพ อันเป็นการส่งเสริมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของบุคลากร | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้นำเสนอแผนงาน/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อพัฒนาระบบความดีความชอบของบุคลากรได้แก่ โครงการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรสายปฏิบัติการ โดยใช้ระบบ Performance-Based KPIs ที่พิจารณา Personal KPIs จากระบบ Assignment Matrix   **(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล โดยหัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่)** |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 5/2559 วันที่ 24 กันยายน 2559** |  |  |  |  |  |  |  |
| **2** | **ขออนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**   1. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และหาวิธีการที่ยุติธรรมสำหรับการขึ้นเงินเดือนบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง และให้เห็นความแตกต่างระหว่างผู้ที่มีศักยภาพสูง (High Performance) กับผู้ที่ด้อยศักยภาพ | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้นำเสนอแผนงาน/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อพัฒนาระบบความดีความชอบของบุคลากร ได้แก่ โครงการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรสายปฏิบัติการ โดยใช้ระบบ Performance-Based KPIs ที่พิจารณา Personal KPIs จากระบบ Assignment Matrix   **(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล โดยหัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนในการให้รางวัลกลุ่มบุคลากรที่สร้างผลผลิต (Productivity) สร้างนวัตกรรม (Innovation) และสร้างผลกำไร (Profit) |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ... 2. อนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาขึ้นเงินเดือนให้พนักงานในระดับผลการประเมินต่างๆ ให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ... 3. ให้มหาวิทยาลัยศึกษาและทบทวน (Review) กระบวนการจ่ายค่าตอบแทนทั้งระบบ โดยคำนึงถึงโครงสร้างและบริบทของมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2559** |  |  |  |  |  |  |  |
| **3** | **ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส.**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลโดยส่วนส่งเสริมวิชาการได้ดำเนินการดังนี้ |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงกระบวนการที่สำคัญอย่างยิ่งยวด (Vital Process) ในการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะในเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) เช่น ความสอดคล้องของปัจจัยสำคัญที่จะเป็นพลังขับเคลื่อนทำให้บรรลุวิสัยทัศน์ การปรับปรุงผลการดำเนินงานที่สะท้อน Performance Improvement System และการวิเคราะห์และสังเคราะห์เชิงลึกของผลการรับ/การคงอยู่/การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา เป็นต้น | 1. ศูนย์บริการการศึกษาโดยฝ่ายประมวลผลและข้อมูลบัณฑิตดำเนินการวิจัยสถาบันเพื่อศึกษาผลการเรียนระหว่างโควตาวิชาเรียนและโควตาวิชาสามัญ จากผลการวิจัยสรุปได้ว่าผลการเรียนเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2559 ของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2559 พบว่าทั้งนักศึกษาประเภทโควตาวิชาสามัญและโควตาวิชาเรียน มีค่าเฉลี่ยผลการเรียนสูงกว่าโควตาโรงเรียนและโควตาจังหวัด (การรับแบบเดิม) โดยนักศึกษาประเภทโควตาวิชาสามัญ มีค่าเฉลี่ยผล | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล**  **โดยผู้ช่วยอธิการบดีด้านพัฒนาหลักสูตรและประกันคุณภาพการศึกษา)** |  |  |  |  |  |
|  |  | การเรียน (GPAX 2.59) สูงกว่า ประเภทโควตาวิชาเรียน (GPAX 2.37) ซึ่งผลการวิจัยจะแล้วเสร็จหลังจากประมวลผลการเรียนของนักศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2559 ครบถ้วนสมบูรณ์ |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพื่อทบทวนในการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้แก่    1. ตัวบ่งชี้หลัก C11, C12 และ C13 ซึ่งเกี่ยวข้องกับพันธกิจสัมพันธ์ (Engagement) มหาวิทยาลัยควรวัดการดำเนินงานให้ครบตามหลักการทั้ง 4 ประการ ได้แก่   2.1.1) เป็นการคิดและร่วมกันทำงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน ทั้งหน่วยงานภาครัฐและ/หรือเอกชน  2.1.2) ต้องเป็นภารกิจที่สอดคล้องกับหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่ทำแล้วเป็นการได้ความรู้หรือเสริมความรู้  2.1.3) การทำงานต้องเกิดประโยชน์ร่วมกันทั้ง 2 ฝ่าย (Mutual Benefit)  2.1.4) การทำงานต้องส่งผลกระทบในทางที่ดีต่อสังคม (Social Impact) อย่างชัดเจนและสามารถวัดได้ | 1. เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยใหม่ จึงได้มีการปรับปรุงคณะกรรมการจัดทำโครงร่างองค์การ (Organizational Profile) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีชุดใหม่ ตามคำสั่ง มทส.ที่ 1018/2560 ลงวันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2560 และได้มีการประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) โครงร่างองค์การ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในวันที่ 5 ตุลาคม พ.ศ. 2560 |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ตัวบ่งชี้หลักบางตัวที่มีผลการประเมินระดับ 3 เช่น การได้งานทำของบัณฑิต เป็นต้น อาจเกิดจากกระบวนการในการดำเนินงานที่ยังไม่ครบวงจร ซึ่งมหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการให้ครบถ้วน เช่น การทำวิจัยเพื่อติดตามความก้าวหน้าในการทำงานของบัณฑิตที่ผ่านสหกิจศึกษา การวิจัยเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาการพ้นสภาพของนักศึกษา เป็นต้น |  | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ)** |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนาระบบการประเมินในภาพรวม โดยให้ครอบคลุมและมีความเชื่อมโยงระหว่างการประเมินคุณภาพการศึกษา การประเมินด้านการเงิน (Financial) และการประเมินด้านการดำเนินงาน (Performance)   **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป | 1. มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยร่วมกับสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ได้พัฒนาระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์ เพื่อใช้สำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมินที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในแต่ละปี สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้เริ่มใช้ระบบดังกล่าวตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และมีการพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่องตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถบันทึกข้อมูลผ่านระบบติดตาม ตรวจสอบ | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ**  **โดยหัวหน้าสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ)** |  |  |  |  |  |
|  |  | และประเมินผลงานออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมินมีดังนี้ |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (เรื่องเชิงนโยบาย และมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ) 2. ผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 3. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 4. ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี SUT Scorecard) |  |  |  |  |  |  |
|  |  | ผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง (การตรวจสอบด้านการเงินบัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)  สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้มีการพัฒนาระบบเพิ่มเติม โดยปรับปรุงการรายงานผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยในลักษณะ  Directive-based Management พร้อมกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาระบบให้สามารถรายงานผลในเชิงกราฟิกและเชิงเปรียบเทียบให้มากขึ้น อนึ่ง การพัฒนาระบบการประเมินในภาพรวมโดยให้ครอบคลุมและมีความเชื่อมโยงระหว่างการประเมินคุณภาพการศึกษา การประเมินด้านการเงิน (Financial) และการประเมินด้านการดำเนินงาน (Performance) ตามข้อเสนอแนะนั้น เห็นควรให้มหาวิทยาลัยกำหนดเป็นนโยบายและกำหนดให้หน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้องโดยตรงร่วมรับผิดชอบในการพัฒนาระบบและรายงานผลการดำเนินงาน  **(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 7/2559 วันที่ 24 ธันวาคม 2559** |  |  |  |  |  |  |  |
| **4** | **ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเงินและบัญชี ได้ประสานส่วนบริหารสินทรัพย์ เพื่อวางแผนดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้ | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี และหัวหน้าส่วนบริหารสินทรัพย์)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาในการนำเสนอและจัดทำรายงานการเงินของมหาวิทยาลัย ได้แก่    1. การจัดทำรายงานการเงินของหน่วยวิสาหกิจควรแยกงบประมาณให้เห็นภาพชัดเจนระหว่างด้านการเรียนการสอนกับด้านวิสาหกิจ และด้านการลงทุนกับด้านการดำเนินการ | 1. วิเคราะห์และจัดทำรายงานการเงินประจำปี เพื่อให้เห็นสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยในอนาคต |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก โดยเฉพาะด้านการวิจัย ควรแยกงบประมาณที่ได้รับสนับสนุนจากภาครัฐและภาคอุตสาหกรรมให้ชัดเจน |  |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ควรวิเคราะห์และจัดทำรายงานการเงินทั้งงบดุลและงบกำไรขาดทุน โดยจำลองให้มหาวิทยาลัยเป็นเสมือนหน่วยงานของภาคเอกชน เพื่อให้เห็นสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยในอนาคต   2. ควรจัดทำรายงานการเงินอีก 1 ฉบับ ที่วิเคราะห์การเงินของมหาวิทยาลัย สำหรับใช้ประโยชน์ในการบริหารการศึกษาของมหาวิทยาลัยซึ่งแตกต่างจากฉบับที่ส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และศึกษากระบวนการสร้างมูลค่า (Value Creation Approach) ทางการเงินให้กับมหาวิทยาลัยทั้งด้านรายได้และรายจ่าย | 1. วิเคราะห์และศึกษากระบวนการสร้างมูลค่า (Value Creation Approach) ทางการเงินให้กับมหาวิทยาลัย ทั้งด้านรายได้และรายจ่าย |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร | 1. การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรทำความเข้าใจและชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องได้เข้าใจในประเด็นที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) มีข้อสังเกตเกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคเอกชนในการรับเป็นที่ปรึกษาและดำเนินการวิจัยที่อาจมีผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ซี่งเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย   **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการเงินอีก 1 ฉบับ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป | 1. แจ้งให้ทุกสำนักวิชาทราบ กรณีที่ สตง. มีข้อสังเกตในเรื่องดังกล่าว เพื่อให้ผู้บริหารสำนักวิชากำกับดูแลการทำหน้าที่ที่ปรึกษาและวิจัยโดยต้องไม่กระทบต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน   ทั้งนี้ การดำเนินการข้างต้นมีความเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน ซึ่งจักได้มีการนัดประชุมร่วมหารือวางแนวปฏิบัติ โดยเฉพาะการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) มีความละเอียดอ่อนของข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากสำนักวิชาต่างๆ ซึ่งควรตั้งคณะทำงานเพื่อร่วมกันในการให้ข้อมูล และวางระบบต้นทุนต่อหน่วย ซึ่งส่วนบริหารสินทรัพย์รับจะเป็นผู้ดำเนินการในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยต่อไป  **(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 2/2560 วันที่ 25 มีนาคม 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **5** | **ขออนุมัติเพิ่มรายวิชาเลือกบังคับในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) และ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559)**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลโดยสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้ดำเนินการดังนี้ | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล**  **โดยคณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับวิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า และวิศวกรรมยานยนต์ไร้คนขับในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลและตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน | 1. สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ได้เพิ่มเนื้อหาและจัดให้มีโครงงานนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับยานยนต์ไร้คนขับเป็นที่เรียบร้อยแล้ว |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรจัดงานแสดงผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกหนึ่งหรือสองปี เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย ซึ่งอาจส่งผลต่อความสนใจของเด็กนักเรียนในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี | 1. ประสานเทคโนธานีเพื่อจัดงานแสดงนวัตกรรมของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ในต้นปี พ.ศ. 2561 |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรสร้างความเชื่อมั่นให้กับภาคเอกชนได้ว่าสามารถทำภารกิจในการผลิตบุคลากรที่เพียงพอเพื่อรองรับการพัฒนาเขตเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) ในด้านอุตสาหกรรมยานยนต์อัจฉริยะ | 1. ประชุมร่วมกับสถาบันการบินพลเรือนเพื่อจัดหลักสูตรด้านอากาศยานที่รองรับเขตเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) และสิ่งที่จะเกิดขึ้นที่สนามบินอู่ตะเภา |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรมีความเชื่อมโยงกับภาคเอกชนในพื้นที่ เช่น คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) ระดับภูมิภาค เป็นต้น เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนโครงการต่างๆ ตามความต้องการของสังคม   **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติเพิ่มรายวิชาเลือกบังคับในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) และ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป | **(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 27 พฤษภาคม 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **6** | **ขออนุมัติจัดตั้งสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลโดยสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ได้ดำเนินการดังนี้ | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล**  **โดยคณบดีสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรศึกษาแนวโน้มของอุตสาหกรรมในอนาคต อันอาจส่งผลต่อความต้องการบุคลากรทางด้าน อาชีวอนามัยและความปลอดภัย และควรจัดหลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการของสังคมในอนาคต เช่น หลักสูตรที่รองรับผู้สูงอายุ เป็นต้น | 1. ในการจัดตั้งสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Institute of Public Health Establishment Feasibility Study) ได้ศึกษาแนวโน้มความต้องการบุคลากรด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยจากภาคเอกชนและภาครัฐบาล เพื่อเปิดหลักสูตรใหม่ให้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานใน |  |  |  |  |  |  |
|  |  | ปัจจุบันและอนาคต และตอบสนองต่อทิศทาง แนวโน้มการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายประเทศไทย 4.0 โดยได้ขยายการผลิตบัณฑิตจากเดิมที่มีอยู่ในปัจจุบันสู่หลักสูตรใหม่ตามความต้องการ |  |  |  |  |  |  |
|  |  | ของประเทศและผู้ประกอบการ ซึ่งหลักสูตรที่สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ได้คำนึงเกี่ยวกับเรื่องผู้สูงอายุจะอยู่ในส่วนหนึ่งของหลักสูตรสาขาวิชาโภชนวิทยาและการกำหนดอาหาร ทั้งนี้ โครงการวิจัยสถาบันดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการวิจัยสถาบัน  **(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. การรับพนักงานสายวิชาการตามแผนการจัดตั้งสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ควรคำนึงถึงคุณวุฒิของอาจารย์ที่จะส่งผลต่อการจัดอันดับและการสร้างความเข้มแข็งด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย | 1. กำหนดคุณวุฒิ/คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งอาจารย์ โดยกำหนดให้อาจารย์ของทุกสาขาวิชาที่จะรับใหม่ต้องจบการศึกษาระดับปริญญาเอกและต้องมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2560 สำนักวิชาได้จัดทำหนังสือขออนุมัติอัตรากำลังและขอให้ประกาศรับสมัครอาจารย์ เพื่อรองรับการเปิดสาขาวิชาโภชนวิทยาและการกำหนดอาหาร จำนวน 1 อัตรา   **(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. การอนุมัติครั้งนี้เป็นการอนุมัติจัดตั้งสำนักวิชาเท่านั้น สำหรับเรื่องแผนอัตรากำลังและงบประมาณต้องขออนุมัติตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย   **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติจัดตั้งสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป | 1. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ได้จัดทำแผนอัตรากำลัง ซึ่งเป็นเอกสารส่วนหนึ่งในการขออนุมัติจัดตั้งสำนักวิชาที่เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 ทั้งนี้ ได้เสนอหัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2560   **(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 27 พฤษภาคม 2560** |  |  |  |  |  |  |  |
| **7** | **ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559-31 มีนาคม พ.ศ. 2560)**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนธานีอยู่ระหว่างการดำเนินงานจัดทำฐานข้อมูลสิทธิบัตร สำหรับงานวิจัยระดับวิทยานิพนธ์สามารถสืบค้นได้ที่ฐานข้อมูลของงาน SUTIR ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา   **(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี โดยผู้อำนวยการเทคโนธานี)** |  |  |  |  |  |
|  | หน่วยงานที่รับผิดชอบในเรื่องสิทธิบัตร ควรจัดทำฐานข้อมูลสิทธิบัตร ที่สามารถสืบค้นสิทธิบัตรที่หมดอายุการคุ้มครองได้ เพื่อนำไปสู่การต่อยอดการวิจัยและการจดสิทธิบัตร รวมทั้งให้ครอบคลุมถึงงานวิจัยในวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559-31 มีนาคม พ.ศ. 2560) ตามที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **สภามหาวิทยาลัย**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**  **(ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2560)** | **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 23 กันยายน 2560** |  |  |  |  |  |  |
| **8** | **ขออนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561** | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** |  |  |  |  |  |
|  | **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**   1. ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาในการจัดทำและนำเสนองบประมาณในปีต่อไปมีดังนี้    1. ควรวิเคราะห์ให้เห็นค่าใช้จ่ายด้านทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องกับความเป็นจริง โดยรวมค่าใช้จ่ายจากการจ้างเหมาบริการด้วย    2. ควรประมาณการรายรับให้สอดคล้องกับความเป็นจริงให้มากที่สุด หรืออาจตั้งประมาณการรายรับให้ต่ำกว่าเป้าเล็กน้อย    3. อาจจัดทำข้อมูลเทียบเคียง (Benchmarking) การประมาณการรายรับ-รายจ่ายกับมหาวิทยาลัยอื่นในประเทศไทยที่อยู่ในระดับเดียวกัน 2. งบประมาณเหลื่อมปี ไม่ควรผูกพันยาวเกิน 1 ปี หากมีความจำเป็นต้องดำเนินการ ควรตั้งคำของบประมาณในปีถัดไป 3. งบประมาณรายจ่ายจำนวน 48 ล้านบาทของสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษาควรระบุให้ชัดเจนว่าเป็นงบประมาณรายจ่ายของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ 4. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์งบประมาณที่ขาดดุลจำนวน 492,567,700 บาท พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการบริหารจัดการงบประมาณวงเงินดังกล่าวเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แบบสมดุล ในวงเงิน 4,926,376,700 บาท 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 23 กันยายน 2560** |  |  |  |  |  |  |
| **9** | **ขออนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561** | **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล โดยหัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่)** |  |  |  |  |  |
|  | **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**   1. โดยหลักการ การขึ้นเงินเดือนในแต่ละปีควรปรับเปลี่ยนตามสภาพทางเศรษฐกิจและสถานะการเงินของมหาวิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัยควรสื่อสารให้บุคลากรได้รับทราบถึงสถานะการเงินในปัจจุบันของมหาวิทยาลัย และเหตุผลของการขึ้นเงินเดือนในอัตราร้อยละ 6 ในขณะที่มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณจากรัฐเพื่อการขึ้นเงินเดือนในอัตราร้อยละ 4 3. มหาวิทยาลัยควรศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำกระบวนการขึ้นเงินเดือนให้เป็นระบบที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงปัจจัยตามหลักสากล และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการบริหารงานบุคคลต่อไป 4. ในการเสนอขออนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีต่อสภามหาวิทยาลัยควรดำเนินการล่วงหน้าก่อนเดือนกันยายน |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ในอัตราร้อยละ 6 (ของเงินงบประมาณที่จ่ายเป็นเงินเดือนค่าจ้าง) เป็นเงินจำนวน 43,664,349.60 บาท 2. อนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาขึ้นเงินเดือนให้พนักงานในระดับผลการประเมินต่างๆ ให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยคำนึงถึงผู้ที่มีฐานเงินเดือนต่ำให้ได้รับการขึ้นเงินเดือนในอัตราที่มากกว่าผู้ที่มีฐานเงินเดือนสูงกว่า กรณีที่มีผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับเดียวกัน 3. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 23 กันยายน 2560** |  |  |  |  |  |  |
| **10** | **รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)** |  |  |  |  |  |
|  | **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**   1. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และจัดทำรายงานการเงินทั้งงบดุลและงบกำไรขาดทุน เพื่อให้เห็นสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน 2. มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนระยะยาว ทั้งแผนการลงทุนและแผนการคืนเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง 3. ในการบริหารจัดการหน่วยวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาหาแหล่งเงินทุนเพิ่มเติม โดยอาจร่วมลงทุนกับชุมชน หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน 4. มหาวิทยาลัยควรกำหนดกฎเกณฑ์และแนวทางการบริหารจัดการการเงินของหน่วยวิสาหกิจให้ชัดเจนโดยดำเนินการผ่านคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน 5. มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการในเชิงระบบเพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาเช่นนี้อีก และนำมาตรการดังกล่าวเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ 6. มหาวิทยาลัยควรสื่อสารให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยได้รับทราบถึงสถานะการเงินของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2561 |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. รับทราบรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2560** |  |  |  |  |  |  |
| **11** | **รายงานผลการศึกษาดูงานและเจรจาความร่วมมือทางด้านการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้กับ Higher Education Academy มหาวิทยาลัย Huddersfield และ มหาวิทยาลัยเปิด ประเทศสหราชอาณาจักร**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยหัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรเป็นผู้นำในการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ตามมาตรฐาน The UK Professional Standards Framework for Teaching and Supporting Learning in Higher Education (UKPSF) ของประเทศสหราชอาณาจักร เนื่องจากเป็นสถาบันแรกในประเทศไทยที่ประสบความสำเร็จในการสร้าง Senior Fellow (6 คน) และ Fellow (3 คน) และมีโครงการ STARS (SUT Teaching Academics Recognition Scheme) ที่ได้รับการรับรองจาก Higher Education Academy 2. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาต่อยอดการดำเนินโครงการ STARSเพื่อให้เป็นศูนย์กลางของประเทศในการจัดอบรมด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและการเรียนรู้ตามมาตรฐานUKPSF |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. รับทราบรายงานผลการศึกษาดูงานและเจรจาความร่วมมือทางด้าน การพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้กับ Higher Education  Academy มหาวิทยาลัย Huddersfield และมหาวิทยาลัยเปิด  ประเทศสหราชอาณาจักร 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2560** |  |  |  |  |  |  |
| **12** | **ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2555, 2/2557, 2/2558, 2/2559, 3/2559 เพิ่มเติม และ 1/2560 และผู้ได้รับอนุปริญญา ประจำภาคการศึกษาที่ 1/2560**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยคณบดีทุกสำนักวิชาและผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา)** |  |  |  |  |  |
|  | มหาวิทยาลัยควรศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมเกี่ยวกับการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในประเด็นการรับเข้า การออกกลางคันและการสำเร็จการศึกษา รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์การใช้ประโยชน์งานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยอาจจัดเป็นวาระเชิงนโยบายเพื่อนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบและให้ข้อเสนอแนะ |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ... 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2560** |  |  |  |  |  |  |
| **13** | **ขออนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับปรุงในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 มีดังนี้ |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ควรเสนอข้อมูลที่สะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อมโยงระหว่างแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 กับแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ)** |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ในยุทธศาสตร์หลัก : **การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ** ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการสอนและการเรียนรู้ด้วย โดยอาจขยายความให้ครอบคลุมการพัฒนาบุคลากรสนับสนุนการเรียนรู้ | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)** |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ประเด็นยุทธศาสตร์ 5.1 : **การสร้างมหาวิทยาลัยที่นำสมัยด้วยดิจิทัล** ควรเชื่อมโยงให้เห็นชัดเจนถึงการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Teaching and Learning) โดยการพัฒนาชุดการสอนในลักษณะสื่อออนไลน์หรือบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงการพัฒนาทักษะของบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนรูปแบบดังกล่าว | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)** |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ประเด็นยุทธศาสตร์ 5.5 : **การสร้างความสัมพันธ์กับศิษย์เก่า** ควรศึกษาคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้งาน และความก้าวหน้าทางวิชาชีพของบัณฑิต โดยการทำวิจัยติดตามบัณฑิต (Tracking Research) | **(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. เนื่องจากกลยุทธ์ที่กำหนดในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 มีจำนวนค่อนข้างมาก มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดลำดับความสำคัญและเลือกดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนด้านบุคลากรรองรับด้วย | **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการสื่อสารให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกระดับได้รับรู้แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 เพื่อให้เห็นภาพการเปลี่ยนแปลงและมีเป้าหมายร่วมกัน | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ)** |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 ตามที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560** |  |  |  |  |  |  |
| **14** | **หัวข้อเรื่องเชิงนโยบายที่จะนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2561**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย โดยหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)** |  |  |  |  |  |
|  | มหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำเรื่องการวิจัยสถาบัน และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพิ่มเติมเป็นเรื่องสืบเนื่องในเรื่องเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัย |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติหัวข้อเรื่องเชิงนโยบายที่จะนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2561 ตาม (ร่าง) ที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 23 ธันวาคม 2560** |  |  |  |  |  |  |
| **15** | **ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2559 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2559 มทส.**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยโดยสภาวิชาการควรกำหนดให้มีกลไกในการติดตามผลการดำเนินงานด้านวิชาการ เช่น การบริหารหลักสูตร และการรับนักศึกษา เป็นต้น 2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการเร่งด่วนเพื่อดำเนินการสำหรับตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินลดลงจากปีที่ผ่านมา เช่น ตัวบ่งชี้หลัก C7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร และตัวบ่งชี้เลือก 5.2 Student Mobility เป็นต้น 3. มหาวิทยาลัยควรศึกษาเปรียบเทียบผลการประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้กับปีที่ผ่านมาเพื่อให้เห็นแนวโน้ม รวมทั้งศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อผลการประเมิน เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนการดำเนินงานที่เหมาะสม |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติรายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2559 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2559 มทส. ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 23 ธันวาคม 2560** |  |  |  |  |  |  |
| **16** | **ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. ในการนำเสนอรายงานการเงินควรเสนอข้อมูลในเชิงวิเคราะห์เปรียบเทียบกับข้อมูลของปีที่ผ่านมา เพื่อให้เห็นสถานะปัจจุบันและแนวโน้มที่ชัดเจน 2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการบริหารความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk) และจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ให้ชัดเจน 3. มหาวิทยาลัยควรทบทวนระเบียบและแนวทางการบริหารจัดการเงินของหน่วยวิสาหกิจให้เหมาะสม ชัดเจน และมีความคล่องตัวในการดำเนินงาน เช่น การกู้เงิน การคืนผลกำไร และการจ่ายโบนัส เป็นต้น 4. ในการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมหาวิทยาลัยควรศึกษาเกี่ยวกับสิทธิการรักษา รวมทั้งการออกแบบการให้บริการด้านอื่น เช่น การดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ และการบริการพิเศษ (Premium Service) เป็นต้น 5. มหาวิทยาลัยควรสื่อสารให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยได้รับทราบถึงสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยและผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น เพื่อการปรับบทบาทต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการงบประมาณของมหาวิทยาลัย |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 23 ธันวาคม 2560** |  |  |  |  |  |  |
| **17** | **ขออนุมัติปรับโครงสร้างศูนย์คอมพิวเตอร์**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรทบทวนปรับผังโครงสร้างการบริหารงานของศูนย์คอมพิวเตอร์ให้สอดคล้องกับการดำเนินงานในปัจจุบัน 2. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนชื่อศูนย์คอมพิวเตอร์ เพื่อให้สอดคล้องกับโลกเทคโนโลยีในปัจจุบัน เช่น อาจใช้ชื่อ “ศูนย์เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology)” เป็นต้น |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติปรับโครงสร้างศูนย์คอมพิวเตอร์ จากเดิม 4 ฝ่ายเป็น 3 ฝ่าย ตามที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 23 ธันวาคม 2560** |  |  |  |  |  |  |
| **18** | **การดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์)** |  |  |  |  |  |
|  | 1. ประเด็นที่มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีดังนี้    1. เนื่องจากประเทศไทยกำลังเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ (Aging Society) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์เกี่ยวกับความต้องการของผู้เรียนในกลุ่มต่างๆ เพื่อกำหนดรูปแบบการศึกษาที่เหมาะสม เช่น การเรียนการสอนระยะสั้น (Short Course Training) เป็นต้น    2. ควรผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่แตกต่างจากเดิม โดยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในอนาคต เช่น มีความรู้เกี่ยวกับ Data Science การฟัง การพูดและการเขียนภาษาอังกฤษ หรือมีกรอบความคิดแบบเติบโต (Growth Mindset) เป็นต้น    3. จากข้อมูลที่นำเสนอแสดงให้เห็นว่านักศึกษา มทส. มีคะแนนด้านทักษะทางปัญญาและการคิดวิเคราะห์น้อยที่สุด ซึ่งเป็นทักษะที่มีความสำคัญมากในปัจจุบัน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. สำหรับคำภาษาไทย “บัณฑิต มทส.” อาจพิจารณาใช้คำภาษาอังกฤษว่า “SUT Graduate Profile” แทนคำว่า “SUT Students Profile”   2. การนำเสนอข้อมูลเชิงปริมาณควรมีความชัดเจน ความถูกต้อง และความแม่นยำของข้อมูล  1. มหาวิทยาลัยควรนำข้อเสนอแนะไปปรับการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง โดยจัดเป็นเรื่องสืบเนื่องในเรื่องเชิงนโยบายของมหาวิทยาลัย |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. เห็นชอบในหลักการการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |